

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di CELLINO SAN MARCO
Denominazione progetto:	
Importo finanziamento richiesto:	960.000,00
Importo compartecipazione:	0
Importo complessivo progetto:	960.000,00
Intende predisporre il PIANO del verde	SI
Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	26

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER QUALITÀ PROGETTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO PER IL PROGETTO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 0	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	0		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della qualità di genere			





D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	MAX 13	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 30	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, rain gardens, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione.			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione.			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabili.		MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 82	26
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MAX 82	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PPTR		MAX 3	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PPTR			
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PPTR			
P.2	Progetto candidato all'esito di un concorso di idee/progettazioni		MAX 1	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				26






Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di CHIEUTI
Denominazione progetto: Progetto di Realizzazione Infrastrutture Verdi Urbane e Periurbane Atto a Riquilibrare Il Tracciato Della Carrese, Corsa Storica Dei Buoi In Onore Di San Giorgio Martire Nel Comune Di Chieuti (FG)	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00
Importo compartecipazione:	0
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	37
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 10	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 5	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusioni delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR "ex report degli enti che faranno spuntare integralmente all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parte di genere"			

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 11/07/2023 11:00:00

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	0	10
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	10	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			7
D.2.2	Conversione o riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale			
TOTALE A+B+C+D+E			37/42	37
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			97,61%	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO OTTENUTO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUO/PRG) adeguato al PPA		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia domanda di cui il PPA		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia proposta di adeguamento al PPA		
P.2	Integrità e qualità del progetto di intervento		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			37





Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	CITTA' METROPOLITANA DI BARI
Denominazione progetto: Lama Balice – Fiume Verde. Lotto Funzionale 7: da Sp 218 a centro urbano di Bitonto	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00
Importo compartecipazione:	0
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	51
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER CRI CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 6	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale.			0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano, nonché un'attività di promozione della parità di genere.			

G

[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 15	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, rain garden, bioswale, ecc.)	1		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 7	7
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	48
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI / NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO OBTENUTO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Esse locale con piano urbanistico (PU) / PRG adeguato al PRG	3		0
P.1.2	Esse locale che ha consentito alla Regione di attuare politiche Lom - PRG			
P.1.3	Esse locale che ha permesso la adeguata progettazione adeguata al PRG			
P.2	Esse locale con piano urbanistico (PU) / PRG adeguato al PRG	3		3
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F				51







Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di COLLEPASSO
Denominazione progetto: INTERVENTO DI INFRASTRUTTURAZIONE DEL VERDE DAL BOSCO ALLE AREE PERIURBANE DELL'ABITATO DI COLLEPASSO CUP J32H25000300002 "PERCORSO DAL BOSCO IN CITTÀ"	
Importo finanziamento richiesto:	1 000 000,00
Importo compartecipazione:	0
Importo complessivo progetto:	1 000 000,00
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 NO

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) 36

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SOGGETTO (CRITERIO)	PUNTEGGIO DI MASSIMO PER SOGGETTO (CRITERIO)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente</u> e <u>non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente</u> e <u>in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano, anche in un'ottica di promozione della qualità di genere			

C

g

h B

Allegato al verbale n. 8

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		MAX 11	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	11		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e giuochi		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 2	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	36
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CATEGORIA	PUNTEGGIO MASSIMO PER CATEGORIA	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 - Intervento locale con piano urbanistico (PUG/PRES) adeguato al PRG		MAX 3	0
P.1.2 - Intervento locale con piano urbanistico (PUG/PRES) adeguato al PRG e con piano di attuazione (PA) approvato dalla Regione			
P.1.3 - Intervento locale con piano urbanistico (PUG/PRES) adeguato al PRG e con piano di attuazione (PA) approvato dalla Regione e con piano di attuazione (PA) approvato dalla Regione			
P.2 - Intervento locale con piano urbanistico (PUG/PRES) adeguato al PRG e con piano di attuazione (PA) approvato dalla Regione e con piano di attuazione (PA) approvato dalla Regione			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			36







Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)				
Soggetto proponente:			Comune di Corato	
Denominazione progetto: FreatICO - Il verde acquatico. Una "cintura verde" per la gestione sostenibile delle risorse				
Importo finanziamento richiesto:			1100000	
Importo compartecipazione			0	
Importo complessivo progetto:			1100000	
Intende predisporre il PIANO del verde			NO	
Superamento della soglia di sbarramento di 41/82			SI	
PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)			52	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		VALUTAZIONE PER SUE UNITÀ	VALUTAZIONE MASSIMA PER TUTTI I CRITERI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Conterabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 5 del medesimo Decreto)		VALUTAZIONE	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	VALUTAZIONE	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale non coerente e non in continuità strategica con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		VALUTAZIONE	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale coerente e in continuità strategica con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR.				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nella fase di elaborazione della proposta progettuale		VALUTAZIONE	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nella fase di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Compilazione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in funzione di promozione della parità di genere			

a

af

q

VB

fr

Allegato al verbale n. 4

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna"				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo una tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	0-1	MAX 14	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare due tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2-3		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare tre tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4-5		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare tutte le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	6-7		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e delle dotazioni di alberature, siepi e aiuole.	0-1	MAX 14	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	0-1		6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	0-1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	0-1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	0-1		7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0-1	MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale.	2-3		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e d'interesse oltre la scala locale	4-5		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 57	52
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/82			0-100	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
	DESCRIZIONE	VALORE MAX PER CATEGORIA	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PPTR	0-1	MAX 3
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PPTR	2-3	
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PPTR	4-5	
P.2	Progetto candidato all'iscrizione in inventario di idee/progettazione	0-1	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			52






Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di CRISPIANO
Denominazione progetto: Infrastrutture Verdi Urbane e Periurbane intese nel Comune di Crispiano - CIG: B6665FEA23"	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00
Importo compartecipazione:	0
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	69
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO SOTTOCATEGORIA MAX	PUNTEGGIO SOTTOCATEGORIA REALE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 6	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione.			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che ricompre specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un ottico di programmazione della politica di governo			

Ad

g

h *VS*

Allegato all'verbale n. 8

g

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 14

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	SOGLIA DI SBARRAMENTO (PUNTI)	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
E.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PUG, PRG) adeguato al PPTB			0
E.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG (comprensivo del PPTB)			
E.1.3 Ente locale che ha ottenuto la designazione di "Ente a Qualità Urbana" (EQUA) o "Ente a Qualità Ambientale" (EQA)			

P	Progetto candidato a livello di best practice finale (progettazione)			0
---	--	--	--	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				69
------------------------------	--	--	--	----

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di CURSI
Denominazione progetto: INTERVENTO DI INFRASTRUTTURAZIONE DEL VERDE DAL BOSCO ALLE AREE PERIURBANE DELL'ABITATO DI COLLEPASSO CUP J32H25000300002 "PERCORSI DI BOSCO IN CITTÀ"	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00
Importo compartecipazione:	0
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82

SI

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)

41

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO DEL SUB- CRITERIO	CONTRIBUTO MASSIMO PER IL CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	10	MAX 6	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	20		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	30		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	10	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	20		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	30		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 3	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	20		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	40		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 3	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	20		
C.1.3	Condizione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con impegni degli enti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	40		

Valentina D'Amico

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di CUTROFIANO
Denominazione progetto: Cutrofiano Verde Digitale – Infrastruttura Verde Pubblica e Urban Digital Twin per la transizione ecologica e la governance partecipata	
Importo finanziamento richiesto:	1 095 183,24
Importo compartecipazione:	0
Importo complessivo progetto:	1 095 183,24
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	42
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PIUNTEGGIO PUNTO PER SUE CRITERIO	VALUTAZIONE PROGETTO (PER SUE CRITERIO)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 0	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere			

a *g* *h* *VB*

Autore del verbale n. 8

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-compagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 13	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e giuochi.	1	MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	42
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	VALORE MASSIMO	VALORE OTTENUTO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUA/PRG) adeguato al PUTE	1	0
P.1.2	Ente locale che ha aderito alla Regione - PUQ - in grado di aderire al PUTE		
P.1.3	Ente locale che ha investito in strumenti finanziari di agevolazione (es. TFR)		
P.2	Progettazione di interventi di riqualificazione urbana	0	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			42





Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di ERCHIE
Denominazione progetto: REALIZZAZIONE DI INFRASTRUTTURE VERDI URBANE E PERIURBANE NEL COMUNE DI ERCHIE	
Importo finanziamento richiesto:	1.100.000,00 €
Importo compartecipazione	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1.100.000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	37
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER OGNI CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER OGNI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		20,00 %	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato con le prescritte autorizzazioni e pareri, e seguito d'atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area da avviare		30,00 %	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale non coerente e non in continuità strategica con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		100,00 %	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale coerente e in continuità strategica con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		100,00 %	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere			

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-compagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		MAX 12	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi. (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di attrezzature, siepi e aiuole.		MAX 20	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, rain garden, bio-swale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di estrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione.			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di delimitazione.			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile.		MAX 7	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 37	37
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MAX 37	NO

CRITERIO DI PREMIALITÀ			
	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PATR	MAX 10	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione - PUG compatibile con il PATR		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PATR		
P.2	Progetto candidato a titolo di un concorso di idee/progettazione		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			37






Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di FAETO
Denominazione progetto: PROGETTO DEI LAVORI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DI INFRASTRUTTURE A VERDI URBANE E PERIURBANE, nel Comune di Faeto (FG).	
Importo finanziamento richiesto:	500 000,00 €
Importo compartecipazione	0,00 €
Importo complessivo progetto:	500 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 NO

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) 23

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB- CATEGORIA	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-CATEGORIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione:				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento:				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	5		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente:	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana:				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 6	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	4		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	5		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR:				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 3	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con reperti degli enti che facciano spedito riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in attuazione di programmi della politica di governo			

Allegato al Verbale di R.

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)					
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 14 7	
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di attrezzature, siepi e aiuole.			MAX 11 7	
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)				0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione				0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)				0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione				0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices".					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 7 0	
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	23	
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MAX 100	NO	

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	MAX	PONTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1. Ente locale con piano urbanistico (PUG, PRG) adeguato al PRTR			0
P.1.2. Ente locale che ha inventariato nella regione il POG (compilato con il PRTR)			
P.1.3. Ente locale che ha inventariato nella regione i programmi di adeguamento al PRTR			

P.2. Incremento dell'offerta di servizi di cura (asili nido, centri diurni, etc.)			0
---	--	--	----------

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F		23
------------------------------	--	-----------

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di FASANO
Denominazione progetto: PR Puglia 2021 - 2027 Priorità II - Economia Verde Obiettivo specifico RSO 2.7 Sub-Azione 2.13.2 Realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	100 000,00 €
Importo complessivo progetto:	1 200 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 SI

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) 52

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PUBBLICO (0-10)	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 6	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Copicità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere			

Allegato al verbale di S...

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	0	MAX 15	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	12		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	12		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	15		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 30	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			6
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	13		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	15		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 52	52
Maggiore o uguale della SOGUA DI SBARRAMENTO di 41/82			MAX 10	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'				
	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	MAX	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PPR			0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione (e al CUP) un'ambizione LOM 1998			
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione (e al CUP) una proposta di adeguamento LOM			
P.2	Ingente di architettura iscritto all'Albo degli Architetti			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				52







Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di FOGGIA
Denominazione progetto: LAVORI DI DEMOLIZIONE DI DETRATTORE URBANO DENOMINATO STRUTTURA PUBBLICA SAN PIO X E RINVERDIMENTO E RINATURALIZZAZIONE DELL'AREA. CUP B75I25000090001	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	300 000,00 €
Importo complessivo progetto:	1 400 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	55
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		CRITERIO DI VALUTAZIONE	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	0		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	4		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	4		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	5		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che riconosce, rafforza, implementa all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	5		

Allegato al verbale n. 8

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e perurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di FRAGAGNANO
Denominazione progetto: RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DI PROPRIETA' COMUNALE DENOMINATA PARCO DELLA VITA – CUP: F22F25000170002	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	36
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PESERATO PER CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	4		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
C – Attività di progettazione partecipata degli Interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	5		
C.1.3	Conclusioni delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR, con report degli atti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla riqualificazione del paesaggio periurbano verde in ambito di programmazione della politica di governo	5		





Allegato al Bando n. 8

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-compagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 11	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, rain garden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 2	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 54	36
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
	DESCRIZIONE	PUNTO MAX	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Integrazione con piani urbanistici (PRG/PRG) adeguato al PTO		0
P.1.2	Caratteristiche della proposta (es. Adeguatezza, riproducibilità, ecc.)		
P.1.3	Presenza di soluzioni innovative e di interesse oltre la scala locale		

P.1.4	Presenza di soluzioni innovative e di interesse oltre la scala locale		0
-------	---	--	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F			36
------------------------------	--	--	----

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di FRANCAVILLA
Denominazione progetto: GIARDINO DELLE DELIZIE	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	43
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER OGNI CRITERIO	VALUTAZIONE ASSIEME PER TUTTI I CRITERI	PIANTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	01	MAX 6	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	02		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	03		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	01	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	02		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	03		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	01	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	02		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	03		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	01		5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	02		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con rapporti degli usi che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere.	03		

ca

if

h

Allegato 1. Verbale n° 8

D - Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3	MAX 12	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	6		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	9		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	12		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e giuochi.		MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions; sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	3		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	3		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 41	41
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE DI SCELTA	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PUO/PRG) adeguato al PDG	1		2
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano di attuazione del PDG	1		
P.1.3 Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano di attuazione del PDG	1		
P.2 Progettazione urbanistica in scala di dettaglio	0		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			43






Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di GALATINA
Denominazione progetto: REALIZZAZIONE DI UN PARCO PERIURBANO NELLA CITTA' DI GALATINA (LE) – COMPARTI N.16 E 17	
Importo finanziamento richiesto:	1.100.000,00 €
Importo compartecipazione	965.000,00 €
Importo complessivo progetto:	2.065.000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 **SI**

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) **46**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PROGETTUALE AUTORE	PROGETTUALE AUTORE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato 1.7, art. 6 del medesimo Decreto)		OTTIMO	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato 1.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato 1.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area da avviare		BUONO	3
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale non coerente e non in continuità strategica con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		OTTIMO	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale coerente e in continuità strategica con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		OTTIMO	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione delle pari opportunità			

[Handwritten signatures]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 11	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di attrezzature, siepi e aiuole		MAX 6	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature-based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, rain gardens, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrittori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di riqualificazione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali o semi naturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili a di interesse oltre la scala locale			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 37	43
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	MAX 1 PUNTEGGIO	MAX 1 PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PRPA	MAX 3	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PuO compatibile con il PRPA		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PRPA		
P.2	Progetto candidato all'entità di un concorso di idee/progettazione	MAX 2	3
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F			46



